



บันทึกข้อความ

วันที่ 08 59
รับ 26 มี.ค. 2556
ที่ 11-458

ส่วนราชการ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โทร (๐๓๘) ๓๕๘๒๐๑-๒๗ ต่อ ๘๕๐๓-๔ , ๘๕๒๑ , ๘๕๑๖ โทรสาร (๐๓๘) ๓๕๘๒๐๘

ที่ ศธ ๐๕๘๐.๐๑๐/๒๑๑

วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งสำเนาหนังสือ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เรียน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภกานต์ สุคันธารุณ)

ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๓)/ว ๓๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดทำประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ (รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ) นั้น

ในการนี้ สำนักงานประกันคุณภาพ ขอส่งสำเนาหนังสือ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้คณะ/หน่วยงานสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาแจ้งคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ)

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

เรียน รองอธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ และเห็นควรให้

๒ คณะ และ ๘ หน่วยงาน. ครบ

๒๕ มี.ค. ๕๖

๒๖ มี.ค. ๕๖

๓๗๕+๑๖

๒๖ มี.ค. ๕๖

รองอธิการบดีฯ

๒๖ มี.ค. ๕๖





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
 เลขที่ 0853
 วันที่ 12 ส.ค. 2556 เวลา.....

ที่ ศธ 0506(3)/๒๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 328 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
 กรุงเทพฯ 10400

๒8 กุมภาพันธ์ 2556

สำนักงานอธิการบดี
 วันที่รับ 12 ส.ค. 2556
 เวลารับ ๑๖.๐๐น.

เรื่อง ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 36 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดทำประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราภรณ์ สีหนาท)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา


โทรศัพท์ 02-610-5453


โทรสาร 02-354-5491, 02-354-5530

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ ศกอ. จัดตั้ง
ปรวทตตระกรรมการปรกนักรวมทนาย
ระดับอุดมศึกษา เรื่อง ทบปรกนักรวม
ตราบปรกนักรวมทนาย


เห็นชอบ อปรกนักรวม
ทนาย


(นางสาวอติรัตน์ ทองประดี)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
12 มี.ค. 2556

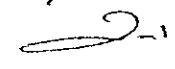

(นายไพฑูรย์ นิลเศรษฐ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
12 มี.ค. 2556

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ และเห็น
ชอบปรกนักรวมทนาย
ทนาย


(ผศ.สมศักดิ์ พลภักดิ์)
รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
12 มี.ค. 2556

ทนาย + มอว ท. อธิการบดี (อ. อธิการบดี)
110: ปรวทตตระกรรมการปรกนักรวมทนาย


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภกานต์ สุคันธารณ)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

15/3/56



ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๒ (๑) และข้อ ๓๖ ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เห็นสมควรกำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สถาบันอุดมศึกษา ผู้มีส่วนได้เสีย ต้นสังกัด และเป็นหลักประกันต่อสาธารณชนว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามนอกเหนือประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก)
ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
พ.ศ.๒๕๕๖

เอกสารแนบท้าย

ประกาศคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖

หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หลักการและเหตุผล

สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิตความรู้ กำลังคน นวัตกรรม เทคโนโลยี ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทั้งจากการวิจัยหรือต่อยอดจากภูมิปัญญาเดิม และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสังคมมีส่วนสำคัญยิ่งในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมฐานความรู้เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมุ่งพัฒนาให้สถาบันอุดมศึกษาไทยมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการปฏิบัติการทุกด้านให้บรรลุความเป็นเลิศ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการคุ้มครองรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยรายละเอียดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้รวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก คือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กฎกระทรวงดังกล่าวยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ เรื่อง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
3. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. เพื่อจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและแจ้งผลให้สถาบันอุดมศึกษาทราบตลอดจนเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบต่อสาธารณชน

วิธีการติดตามตรวจสอบ

1. การคัดเลือกสถาบันและคณะวิชาเพื่อเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.1 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 และ 2555 ตามระบบ CHE-QA Online สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 และ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 สำหรับคณะที่เปิดสอนบัณฑิตศึกษา สำหรับคณะที่ไม่มีบัณฑิตศึกษาให้ใช้ผลการประเมินด้านการวิจัยระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

ทั้งนี้ผลการประเมินอภิมานต้องไม่ปรากฏข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.2 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.2.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 หรือ 2555 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบัน ได้ค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดในข้อ 1.1

1.2.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่แม้ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันได้ค่าคะแนนตามข้อ 1.1 แต่ การประเมินอภิมานปรากฏข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.3 การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.3.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในพื้นที่ ในปีงบประมาณ 2556 เมื่อพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันสำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.01 และ/หรือ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีค่าน้อยกว่า 2.51

1.3.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชา ที่มีลักษณะตามข้อ 1.2 ที่ยังไม่ได้เข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2556 เพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2557

2. การแต่งตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.1 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา (CHE QA Online) ขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของกาปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในข้อ 1.1 จากข้อมูลในระบบ CHE QA Online และ จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

2.2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

2.2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาในข้อ 1.2 อย่างน้อย 3 คนต่อหนึ่งคณะวิชา โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในระดับปริญญาและสาขาวิชาที่คณะวิชานั้นเปิดสอนอย่างน้อย 2 คน ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในกรณีที่มีการสอนในระดับปริญญาเอก ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธาน หรือ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. อย่างน้อย 1 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะวิชาที่ได้รับการตรวจเยี่ยม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

2.2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถาบันในข้อ 1.2 อย่างน้อย 5 คนต่อหนึ่งสถาบัน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะของสถาบันนั้น ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้งทุกคน

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธาน หรือกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. อย่างน้อย 2 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ได้รับการตรวจเยี่ยมและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกันทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

2.2.3 หน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผลิตบัณฑิต และระดับสถาบันอุดมศึกษา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในภาคผนวก

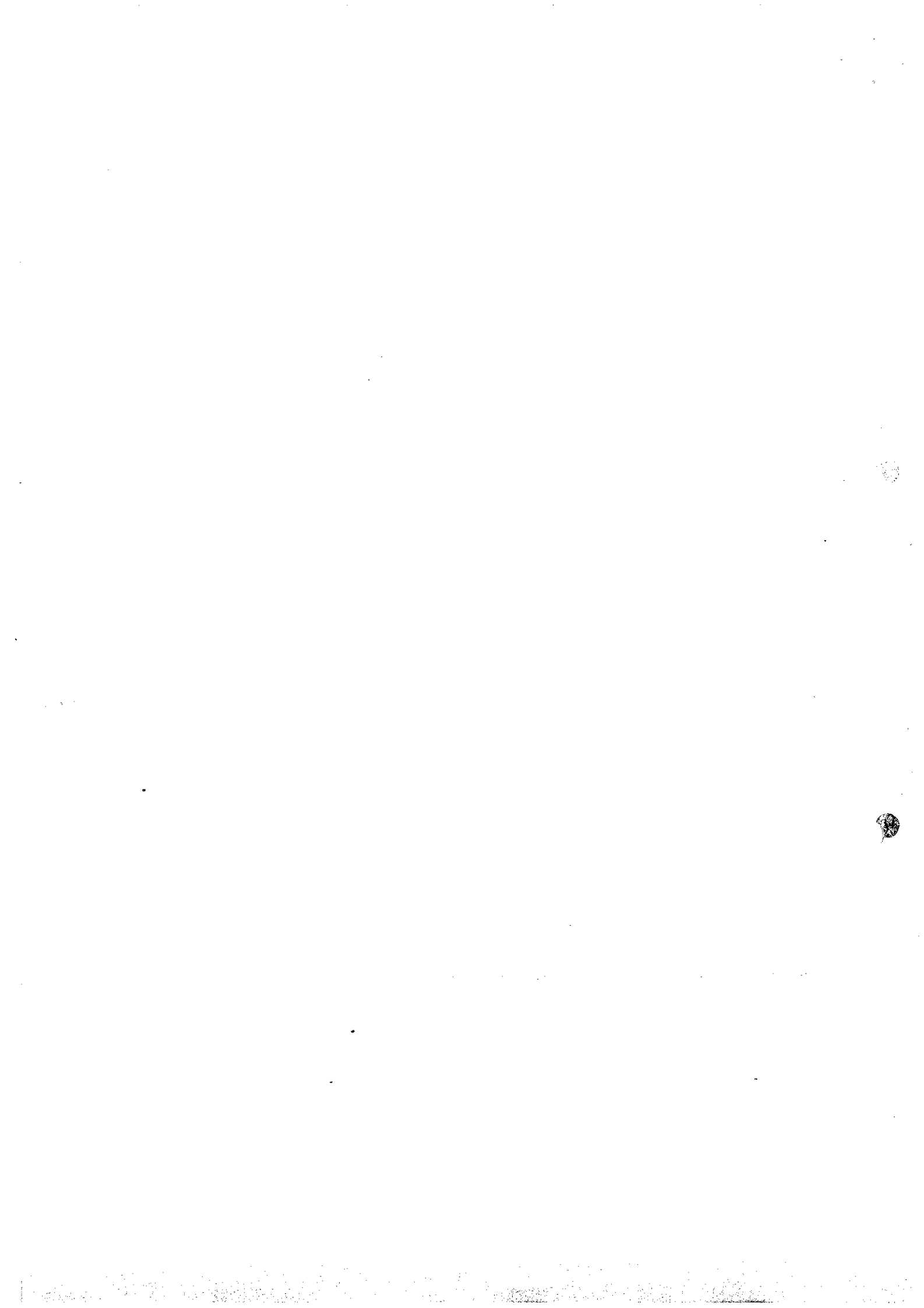
2) ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนากฎหมายการศึกษาของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า/สถาบันอุดมศึกษา

3) ให้ข้อเสนอแนะต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนากฎหมายการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

4) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. การดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

- 1) ศึกษาแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ศึกษาแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 2) ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/สถาบัน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE- QA Online) และพิจารณาแผนการพัฒนาคุณภาพที่คณะวิชา/สถาบันเสนอในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3) ตรวจเยี่ยมคณะวิชา/ สถาบัน เพื่อตรวจสอบข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ที่ปรากฏในภาคผนวกของแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 4) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา/ สถาบันตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด พร้อมกับรายงานข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดเพิ่มเติมใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ไว้ในช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบ CHE QA Online
- 5) รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา /สถาบันไว้ในช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1ผ่านระบบ CHE QA Online
- 6) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาจากการติดตามตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาตามระบบ CHE QA Online แก่สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ภาคผนวก

รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์																
	การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน																	
	(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ																	
	(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)																	
	ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวน ครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียน การสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต) ● จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะ ของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร ได้แก่ <table border="1"> <tr> <td>1. การศึกษา</td> <td>เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน</td> </tr> <tr> <td>2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ</td> <td>เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>3. สังคมศาสตร์</td> <td>เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ บริหารธุรกิจและกฎหมาย</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์</td> <td>เช่น ห้องปฏิบัติการ</td> </tr> <tr> <td>5. วิศวกรรม</td> <td>เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน</td> </tr> <tr> <td>6. เกษตรศาสตร์</td> <td>เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง</td> </tr> <tr> <td>7. สุขภาพและสวัสดิการ</td> <td>เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ</td> </tr> <tr> <td>8. บริการ</td> <td>เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ</td> </tr> </table> ● พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ในระดับอุดมศึกษา 	1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน	2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้	3. สังคมศาสตร์	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ บริหารธุรกิจและกฎหมาย	4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ	5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน	6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง	7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ	8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ
1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน																	
2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้																	
3. สังคมศาสตร์	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ บริหารธุรกิจและกฎหมาย																	
4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ																	
5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน																	
6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง																	
7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ																	
8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ																	
	(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ																	
	(ข1) หลักสูตร (สกอ.2.1)																	
	ลักษณะของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ● การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ บรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของ สถาบัน ● การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา หรือเปิดวิชาใหม่ทันการ เปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ ● การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และ ทักษะทั่วไป และวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา) 																

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
	การบริหารหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารหลักสูตรนอกเวลาและนอกสถานที่ตั้งเป็นมาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในสถานที่ตั้ง
	(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2)	
	ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือคณาวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/คณาวิทยานิพนธ์ คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน
	(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	
	ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน	หนังสือ ตำรา วารสาร เอกสาร คู่มือการเรียน ฯลฯ มีความทันสมัย เหมาะสมกับสาขาวิชา
	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร	มีบริการสอนเสริมนักศึกษาทั้งผู้เรียนปกติ ผู้ที่มีปัญหาทางการเรียน และผู้ที่มีศักยภาพสูง
	การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง สะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> วิธีประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TOF ทั้งการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน (รวมรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษด้วย) การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียน และนำไปปรับปรุงสม่ำเสมอ หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน
	ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
		<ul style="list-style-type: none"> • การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกยอข้อมูล เป็นต้น • คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์
	ความพร้อมด้านกายภาพ	
	(ก 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	
	ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> • การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอสำหรับการสร้างผลงานวิจัย
	(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ	
	(ข 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	
	การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยกับการสอน	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพ การวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน จากโครงการวิจัยของอาจารย์)

